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**Гр.дело № 2-6944/2021**

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

10 сентября 2021 года г. Москва

# Мещанский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Пивоваровой Я.Г.,

при секретаре Чукановой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6944/2021 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом по г. Москве о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

# установил:

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом по г. Москве о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору и эмиссионному контракту. В обоснование своих исковых требований истец ссылается на то, что между истцом и Борзиной С.В. заключен кредитный договор, по которому банк свои обязательства исполнил, предоставил последней кредит в размере 96 000,00 руб. на срок 60 месяцев под 23,00 % годовых, а Борзина С.В. обязалась возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. Между истцом и Борзиной С.В. заключен эмиссионный контракт (договор) на предоставление ей возобновляемой кредитной линии посредством выдачи Борзиной С.В. банковской карты банка с предоставлением по ней кредита и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение указанного договора Борзиной С.В. выдана банковская карта и открыт счет, кредит был выдан под 19 % годовых на условиях, определенных тарифами банка. 18.07.2017 г. Борзина С.В. умерла. С учетом изложенного, истец просит суд расторгнуть кредитный договор, взыскать с Федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве задолженность по кредитному договору в размере 125 324,69 руб., кредитной карте в сумме 83 533,77 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в общей сумме 12 412,50 руб., за счет наследственного имущества Борзиной С.В., умершей 18.07.2017 года.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.310 ГК РФ).

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (ст.ст.807-818 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (п.1 ст.809 ГК РФ).

В силу п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Как установлено в судебном заседании, 27 октября 2015 г. между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и Борзиной С.В. заключен кредитный договор, по которому Банк предоставил последней кредит в размере 96 000,00 руб. на срок 60 месяцев под 23,00 % годовых, а Борзина С.В. обязалась возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

В соответствии с п.п. 3.1-3.2 Общих условий предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту Потребительский кредит (далее – Общие условия кредитования) погашение кредита и уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. Уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком в платежные даты в составе ежемесячного аннуитетного платежа.

Факт неисполнения Борзиной С.В. условий кредитного договора подтверждается представленным суду расчетом задолженности, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Общая сумма задолженности по кредитному договору по состоянию на 14.01.2021 г. составляет 125 324,69 руб., из которых основной долг – 71 277,69 руб., просроченные проценты – 54 047,00 руб.

Судом проверен данный расчет, который признан правильным, соответствующими условиям договора и требованиям закона.

21.01.2013 года между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Борзиной С.В. заключен договор (эмиссионный контракт) на предоставление Борзиной С.В. возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей банковской карты с предоставлением по ней кредита и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Кузнецовым И.В. заявления на получение кредитной карты, ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт, то есть является договором присоединения (ст.428 ГК РФ).

Во исполнение договора Борзиной С.В. выдана кредитная карта с лимитом кредита в размере 80 000,00 руб., условия предоставления и возврата кредита по которой изложены в Условиях и Тарифах Сбербанка. Также Борзиной С.В. открыт счет для отражения операций, производимых с использованием международной кредитной карты.

В соответствии с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, операции, совершенные с использованием карт, относятся на счет карты и оплачиваются за счет кредита, предоставленного держателю с одновременным уменьшением доступного лимита.

Кредит был предоставлен Борзиной С.В. в размере кредитного лимита под 19,00% годовых на условиях, определенных Тарифами банка.

Согласно Условий, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата обязательного платежа) либо полностью (оплата сумма общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты.

Условиями предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

Установлено, что принятые на себя обязательства по эмиссионному контракту Борзиной С.В. надлежащим образом не исполняются, погашение задолженности и уплата процентов по договору в согласованные сроки не производится.

По состоянию на 14.01.2021 года за Борзиной С.В. образовалась просроченная задолженность в размере 83 533,77 руб., из которых: просроченный основной долг – 63 836,79 руб., просроченные проценты – 19 696,98 руб.

Судом проверен данный расчет, который признан правильным, соответствующими условиям договора и требованиям закона.

18.07.2017 г. Борзина С.В. умерла.

Как видно из ответа Московской городской нотариальной палаты и реестра наследственных дел Федеральной нотариальной палаты, информации об открытии наследственного дела к имуществу Борзиной С.В. в реестре наследственных дел не имеется.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч.1 ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

На основании ч. 1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу ч. 1 ст. 1114 ГК РФ временем открытия наследства является момент смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с пунктом 3 статьи 45 настоящего Кодекса днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день и момент смерти, указанные в решении суда.

Статья 1175 ГК РФ предусматривает, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии (статья 1156), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

В соответствии со ст. 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

В силу п. 1 ст. 1157 ГК РФ при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Согласно п. п. 1 и 4 ст. 1152 ГК РФ для приобретения выморочного имущества (статья 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации) принятие наследства не требуется.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что выморочное имущество, при наследовании, которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации, муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в пункте 1 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

В п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента, если такая регистрация предусмотрена законом.

Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.) (п. 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Из выписки из ЕГРП и Единого жилищного документа видно, что Борзина С.В. не являлась собственником объекта недвижимого имущества, по месту регистрации.

Из ответа ГУ МВД России по г. Москве видно, что транспортные средства на имя Борзиной С.В. не зарегистрированы и ранее не регистрировались.

Согласно сведениям, представленным на запрос суда ГУ МВД России по Московской области, за Борзиной С.В. зарегистрирован автомобиль марки ВАЗ 21099, 1994 года выпуска, гос. регистр. знак Х227СМ190, остальные транспортные средства зарегистрированные за Борзиной С.В. проданы ею при жизни.

Как усматривается из ответа ПАО Сбербанк, на имя Борзиной С.В. открыты счета в Московском банке ПАО Сбербанк: счет № 42307810238125000966, открытый 26.04.2004 г., с остатком на счете на 05.08.2021 г. в размере 21 356,92 руб., счет № 42301810038124000862, открытый 30.10.2002 г., с остатком на счете на 05.08.2021 г. в размере 17 621,30 руб., на иных счетах денежных средств нет.

Иного имущества судом не выявлено.

Поскольку в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, то общая сумма в размере 38 978,22 руб., имеющаяся на счетах, открытых на имя Борзиной С.В., входит в состав общей суммы задолженности, а наследником выморочного имущества в силу действующего законодательства является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом по г. Москве, суд приходит к выводу о взыскании с Федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве задолженности по кредитному договору и банковской карте в общей сумме 38 978,22 руб.

Факт регистрации в органах ГИБДД транспортного средства марки ВАЗ 21099, за умершей Борзиной С.В. сам по себе не подтверждает наличие этого имущества в натуре в настоящее время, местонахождение этого имущества не установлено, доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, оснований для взыскания с Федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве в общей сумме всей задолженности по кредитному договору и банковской карте у суда не имеется.

В соответствии со ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора.

Поскольку судом установлено, что кредитный договор надлежащим образом не исполнялся, то суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований истца в части расторжения кредитного договора.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом по г. Москве о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитный договор № 47817940 от 27 октября 2015 г., заключенный между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Борзиной Светланой Валерьевной.

Взыскать с Федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору и кредитной карте в общей сумме 38 978,22 руб.

Обязать ИФНС России № 8 по г. Москве возвратить Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк уплаченную сумму госпошлины в размере 9 706,49 руб., оплаченную по платежному поручению № 12517 от 29.01.2021 г. и сумму госпошлины в размере 2 706,01 руб., оплаченную по платежному поручению № 758676 от 28.01.2021 г.

В удовлетворении остальных исковых требований Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом по г. Москве о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Судья Я.Г. Пивоварова